



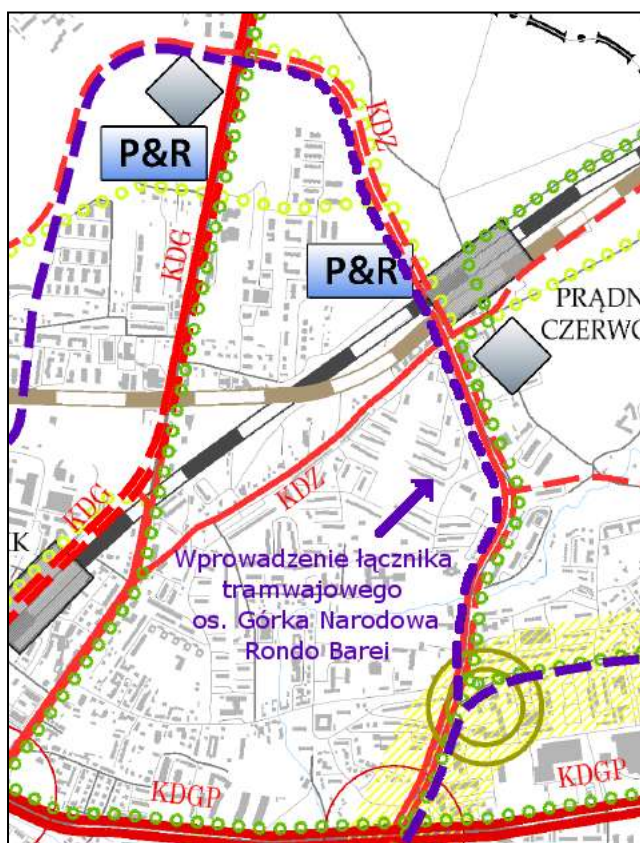
Kraków, dn. 19 sierpnia 2013 r.

Dotyczy: Zgłoszenia uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Bożena Kaczmarska-Michniak
Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Krakowa

Wielce Szanowna Pani Dyrektor

Składam następujące uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa:



1. Wprowadzenie łącznika tramwajowego od ronda Barei ulicami: Strzelców i projektowaną ulicą Iwaszki do planowanej pętli na osiedlu Górka Narodowa, zgodnie z zamieszczonym obok schematem.

Wprowadzenie w/w nowej linii tramwajowej w mojej ocenie będzie skutkować:

- lepszym skomunikowaniem osiedli Prądnik Czerwony i Górka Narodowa z pozostałą częścią miasta,
- połączeniem rejonu Cmentarza Prądnik Czerwony, przystanku kolei aglomeracyjnej, dwóch planowanych parkingów P&R linią tramwajową,
- zwiększeniem niezawodności obsługi tramwajowej północnego rejonu miasta w przypadku awarii lub wypadku.

2. Dokonanie zmiany trasy planowanej linii metra na odcinku pomiędzy Rondem Mogiłskim a Rondem Młyńskim, tak aby przebiegała ona ulicami: Brodowicza, Olszyny Pilotów, zamiast ulicą Mogiłską i ulicą Meissnera.

Zaproponowany w Studium przebieg linii metra niepotrzebnie dubluje się z przebiegiem istniejącej i planowanej linii tramwajowej. Pozostawienie propozycji zawartej w projekcie zmiany Studium może spowodować spadek opłacalności budowy metra na wskazanym odcinku lub opóźnić realizację bardzo potrzebnej Krakowowi linii tramwajowej Mistrzejowice – Mogilska. Ulice: Brodowicza, Olszyny, Pilotów charakteryzują się bardzo wysokimi potokami pasażerskimi co dodatkowo przemawia za zmianą wariantu przebiegu planowanej linii metra zwłaszcza, że budowa w tym miejscu linii tramwajowej jest stosunkowo trudna, jeżeli wręcz nie niemożliwa (konieczność wyburzeń zabudowy jednorodzinnej).

Analizując powyższe zagadnienie należy także nadmienić, iż po zrealizowanej rozbudowie sieci tramwajowej w południowej części miasta nie można dłużej odkładać realizacji linii tramwajowej obsługującej osiedla Prądnik Czerwony oraz Olszę II, stąd niewłaściwym jest traktowanie tej inwestycji jako alternatywy wobec linii metra. Takie podejście do zagadnienia spowodować może dalsze odsuwanie w czasie decyzji w sprawie skomunikowania w/w osiedli komunikacją szynową.

Reasumując z powyższych przesłanek wynika konieczność dokonania zmiany przebiegu linii metra zgodnie ze złożoną przeze mnie uwagą.

3. Dostosowanie ustaleń projektu zmiany Studium do obowiązujących i sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Autorzy projektu zmiany Studium przyjęli słuszne uwarunkowanie dalszego rozwoju Krakowa w postaci ustaleń istniejących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, to założenie nie jest jednak w pełni odzwierciedlone w projekcie zmiany Studium. Wejście w życie nowego Studium w zaproponowanym kształcie spowodowałoby konieczność zmiany prawie wszystkich obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co mogłoby doprowadzić do chaosu urbanistycznego i cofnięcia zagadnień planowania przestrzennego do stanu sprzed kilkunastu lat. Obowiązujące i sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały przygotowane z udziałem mieszkańców Krakowa, organizacji społecznych i Dzielnic w wielu przypadkach odzwierciedlają społecznie cenne kompromisy w zakresie przeznaczenia i funkcji terenów nimi objętych.

Z uwagi na powyższe, ustalenia projektu zmiany Studium odbiegające od ustaleń obowiązujących i sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie powinny być normą ale wyjątkiem i powinny dotyczyć jedynie sytuacji wyjątkowych, szczególnie ważnych z uwagi na prawidłowy rozwój przestrzenny Miasta.

4. Wprowadzenie do projektu zmiany Studium ustaleń następujących obowiązujących i sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- a) MPZP Prądnik Czerwony – Północ,
- b) MPZP Prądnik Czerwony – Zachód,
- c) MPZP Mogilska – Chałupnika,
- d) MPZP Wileńska,
- e) MPZP Ugorek Wschód,
- f) MPZP Cmentarz Prądnik Czerwony poszerzenie,

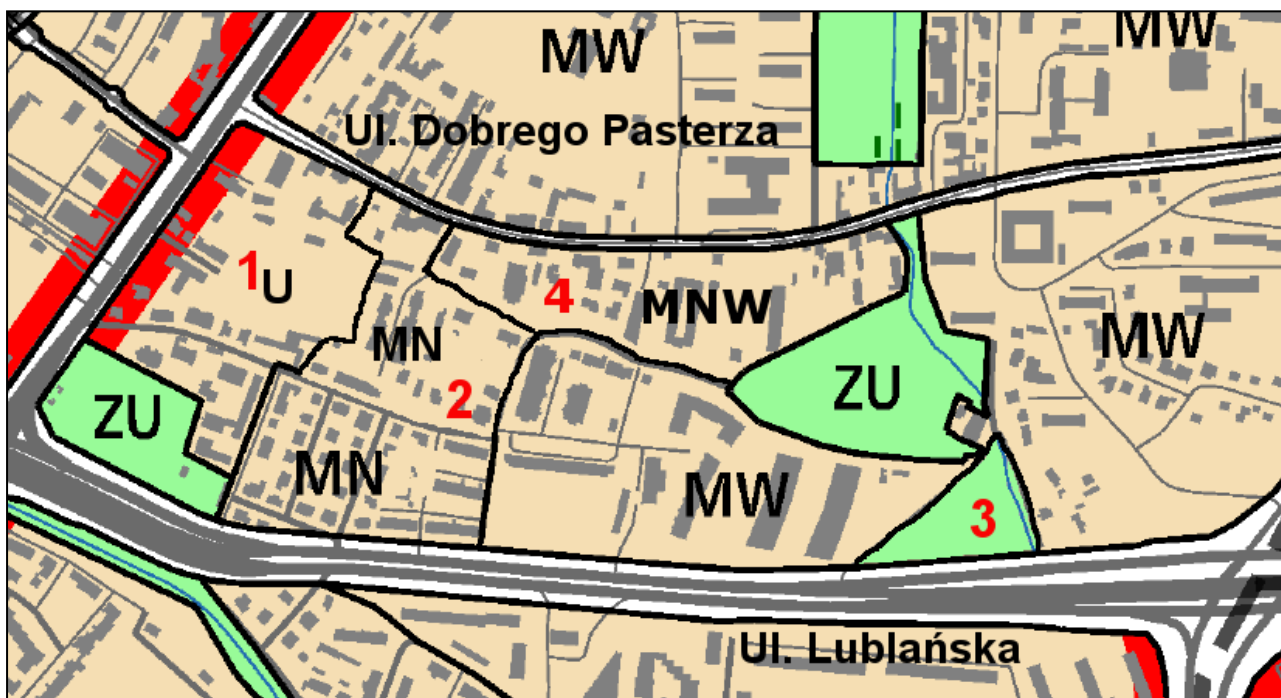
g) MPZP Sudół Dominikański,

h) MPZP Cmentarz Prądnik Czerwony część od strony północnej przy ul. Powstańców,

i) MPZP Rejon ulicy XX Pijarów.

Powyższe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały opracowane lub są opracowywane z udziałem mieszkańców Dzielnicy III Prądnik Czerwony i odzwierciedlają kompromis planistyczny zawarty przy ich tworzeniu. Postanowienia w/w planów stanowią solidny filar dla zrównoważonego rozwoju tej części Krakowa, który nie powinien być naruszany w projekcie zmiany Studium.

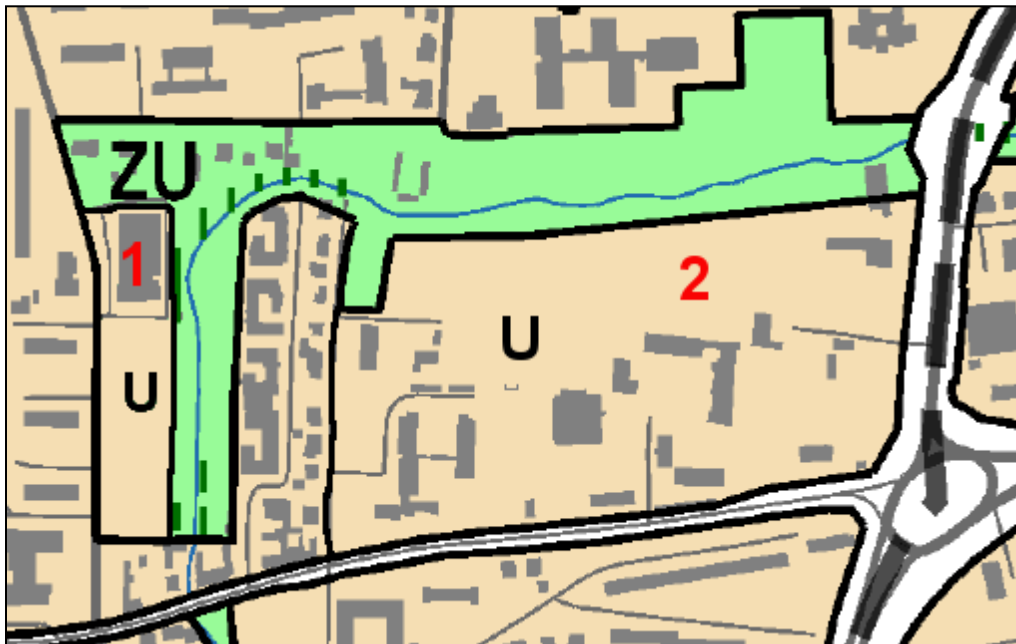
5. Zmiana zagospodarowania przestrzennego wskazanego w projekcie zmiany Studium dla obszaru pomiędzy ulicami Dobrego Pasterza, al. 29 listopada, Lublańską zgodnie z poniższym rysunkiem.



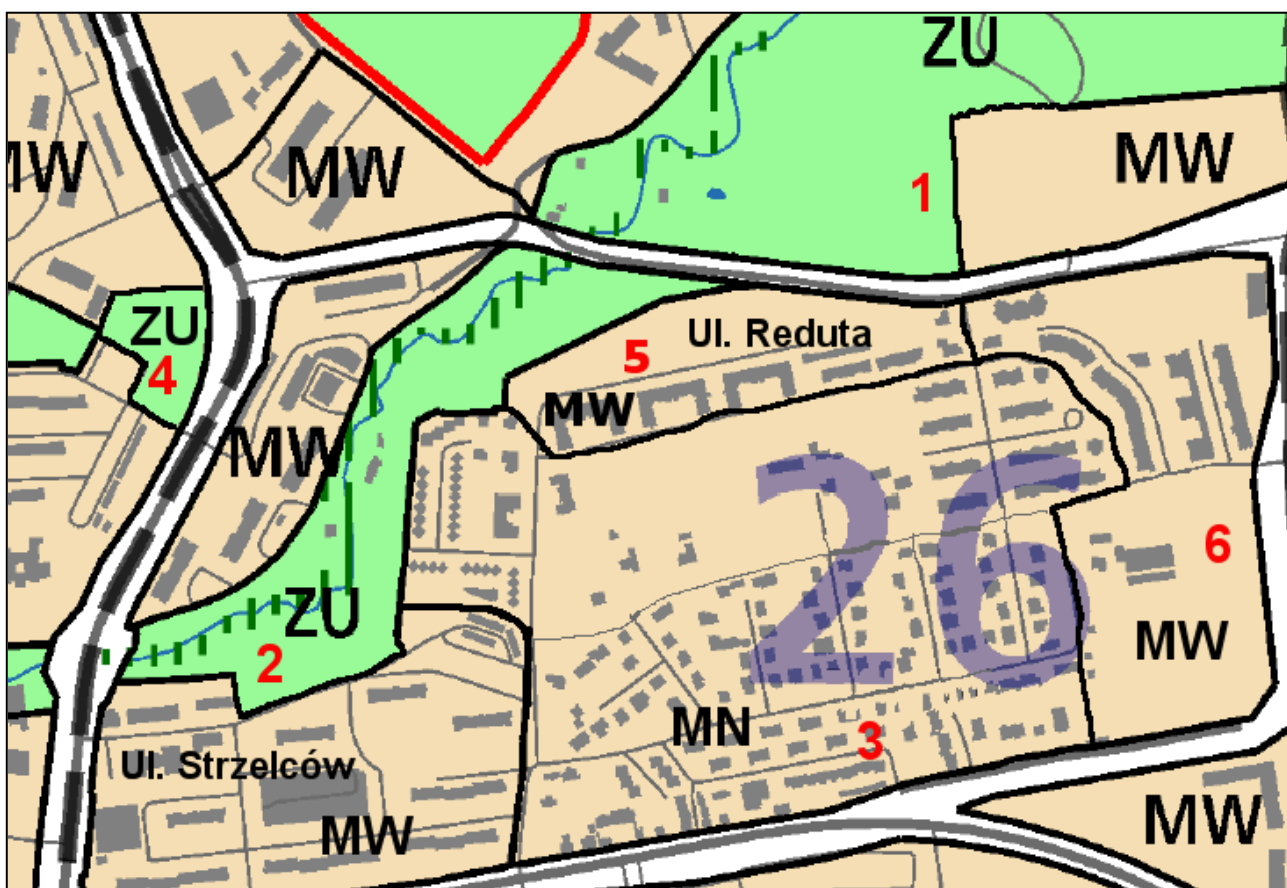
1) wprowadzenie obszaru usług U, 2) wprowadzenie obszaru zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, 3) wprowadzenie obszaru zieleni urzędów, 4) wprowadzenie obszaru zabudowy mieszkaniowej mieszanej. Uzyskanie zgodności z obowiązującym i sporządzanym miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, ochrona charakteru istniejącej zabudowy jednorodzinnej.

6. Zmiana zagospodarowania przestrzennego wskazanego w projekcie zmiany Studium dla obszaru pomiędzy ulicą Dobrego Pasterza a północną granicą MPZP Sudół Dominikański zgodnie z rysunkiem zamieszczonym na stronie następnej.

Dostosowanie projektu Zmiany Studium do MPZP „Sudół Dominikański”, ochrona istniejącego sposobu zagospodarowania obszaru (hala Prądniczanki, Parafia pw. Św. J. Chrzyciciela, inne tereny o charakterze usługowym): 1) wprowadzenie obszaru usług zgodnie ze stanem istniejącym (usługi sportu), 2) wprowadzenie obszaru usług zamiast zabudowy wielorodzinnej wysokiej intensywności proponowanej w projekcie zmiany Studium w miejsce istniejącej obecnie zabudowy o charakterze usługowym w tym sakralnym.



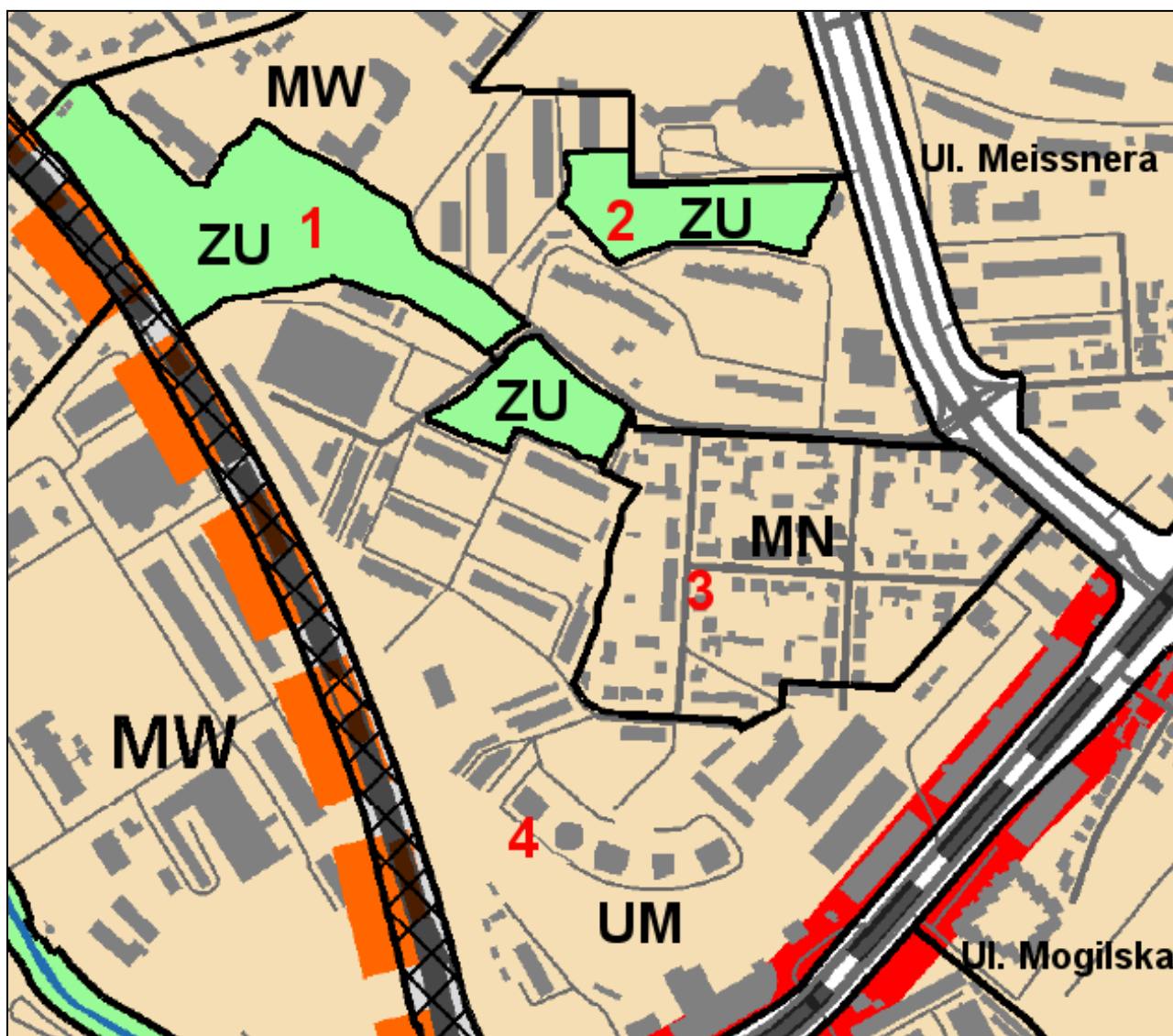
7. Zmiana zagospodarowania przestrzennego wskazanego w projekcie zmiany Studium dla obszaru pomiędzy ulicą Dobrego Pasterza a północną granicą MPZP Sudół Dominikański w rejonie osiedla Prądnik Czerwony Wschód zgodnie z rysunkiem zamieszczonym poniżej.



1. Dostosowanie obszaru MW do realizowanej zabudowy (prawomocne pozwolenia na budowę), 2. powiększenie obszaru ZU celem dostosowania do postanowień MPZP „Sudół Dominikański” (sprawa szczególnie ważna z uwagi na wyrok sądu administracyjnego), 3. wprowadzenie obszaru MN celem ochrony istniejącej

zabudowy jednorodzinnej, 4. wprowadzenie obszaru ZU zgodnie ze stanem istniejącym, 5.i 6. wprowadzenie obszaru MW w nawiązaniu do charakteru istniejącej zabudowy wielorodzinnej.

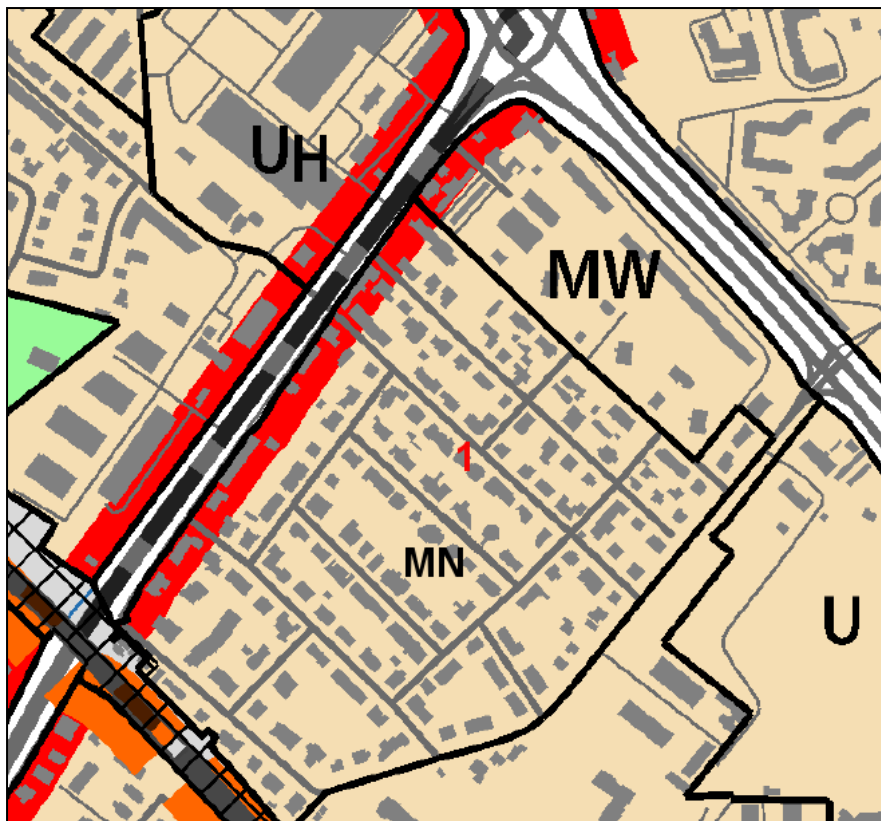
8. Zmiana zagospodarowania przestrzennego wskazanego w projekcie zmiany Studium dla obszaru objętego obowiązującym MPZP Mogilska-Chałupnika zgodnie z rysunkiem zamieszczonym poniżej.



Dostosowanie projektu Zmiany Studium do obowiązującego MPZP Mogilska Chałupnika, ochrona najcenniejszych terenów zielonych oraz enklawy zabudowy jednorodzinnej. 1 i 2 – wprowadzenie stref zieleni urządzonej, 3 – wprowadzenie obszaru zabudowy jednorodzinnej, 4 – wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

9. Zmiana zagospodarowania przestrzennego wskazanego w projekcie zmiany Studium dla obszaru objętego obowiązującym MPZP Ugorek - Wschód, polegająca na poszerzeniu obszaru zieleni urządzonej ZU o rejon Ogrodu Komendantów przy ul. Seniorów Lotnictwa, dostosowująca granice terenu zielonego ZU do ustaleń w/w planu miejscowego.

10. Zmiana zagospodarowania przestrzennego wskazanego w projekcie zmiany Studium dla obszaru osiedla Olsza (rejon pomiędzy ulicą Pilotów a ulicą Chalupnika) poprzez wprowadzenie obszaru zabudowy jednorodzinnej oznaczonej na rysunku nr 1 (ochrona istniejącej zabudowy jednorodzinnej).



11. Wprowadzenie do projektu zmiany Studium (opis poszczególnych jednostek urbanistycznych oraz mapa zagospodarowania terenu) uszczegółowień polegających na wydzieleniu obszarów osiedlowej zieleni urządzonej ZU oraz rejonów zabudowy jednorodzinnej MN, tak aby zapewnić tym obszarom podstawę do objęcia ich w przyszłości ochroną planistyczną.

Powyższy postulat jest szczególnie istotny z uwagi na linię orzecznictwa sądów administracyjnych unieważniających postanowienia MPZP w odniesieniu do ochrony terenów zieleni publicznej wskazanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego a nie ujętych w Studium. Niepokojącą w skali miasta jest również tendencja zmiany charakteru zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną wysokiej intensywności, która dotyczy wielu rejonów Krakowa, a której nie towarzyszy rozwój infrastruktury drogowej. Wynika stąd konieczność ochrony planistycznej zwartych enklaw zabudowy jednorodzinnej, niestety projekt zmiany Studium wprowadza nagminnie i zdecydowanie zbyt często obszary zabudowy mieszanej (MNW) sankcjonując tym samym negatywne procesy urbanistyczne zachodzące w mieście.

Z Poważaniem

Dominik Mańkowiec